**Аналитическая справка**

**по результатам входного мониторинга достижений предметных результатов по русскому языку обучающихся 5-11 классов**

**МКОУ СОШ им М.Х. Барагунова сп Урожайное**

**за 2022-2023 учебный год**

В соответствии с планом работы школы и планом внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год в МКОУ СОШ им М.Х. Барагунова с.п. Урожайное с 19.09.22 г. по 17.10.22 г. проводилась проверка уровня учебных достижений по русскому языку обучающихся 5-11 классов.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня учебных достижений предметных результатов по русскому языку обучающихся 5-11 классов на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

- выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по русскому языку;

-выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предмету;

- определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку в 5 классе проводился в форме диктанта с грамматическим заданием; в 6, 7, 8, 9 классах - в формате ВПР, в 10-11 классах - в формате ЕГЭ.

**Результаты входного контроля представлены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Выполнили**  **работу** | **«5»-«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успев.** | **% кач.** | **Учитель** |
| 5 | 26 | 23 | 7 | 11 | 5 | 78 | 30 | Бесланеева А.Х. |
| 6 | 18 | 16 | 6 | 7 | 2 | 88 | 38 | Болотокова М.Х. |
| 7 | 22 | 20 | 4 | 10 | 6 | 70 | 20 | Бесланеева А.Х. |
| 8 | 22 | 18 | 4 | 9 | 5 | 72 | 22 | Болотокова М.Х. |
| 9 | 15 | 13 | 4 | 6 | 3 | 77 | 31 | Болотокова Е.Ж. |
| 10 | 11 | 8 | 3 | 4 | 1 | 87 | 38 | Бесланеева А.Х. |
| 11 | 10 | 6 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | Болотокова М.Х |

**Типичные ошибки, допущенные в работах:**

**5 класс**

- безударная гласная в корне слова;

- разделительный мягкий знак в словах;

- знаки препинания при однородных членах.

**6 класс**

В результате выполнения ВПР наибольшие затруднения вызвали задания:  1(орфография, пунктуация); 2 (морфемный разбор, морфологический разбор слова, синтаксический разбор предложения); 5, 6, (опознавание предложений с прямой речью и обращением, умение выделять их на письме); 7( знаки препинания в сложных предложениях).

**7 класс**

В результате выполнения ВПР наибольшие затруднения вызвали задания:  1(орфография, пунктуация); 2 (морфологический разбор); 10 (составление и запись плана текста из трёх пунктов); 11 (нахождение в тексте ответа на вопрос); 12 (определение и запись лексического  значения слова); 14 (описание ситуации, в которой будет уместно употребление фразеологизма).

**8 класс**

В результате выполнения ВПР наибольшие затруднения вызвали задания: 1(орфография, пунктуация); 2 (все виды разборов); 3 (умение отличать производные предлоги от омонимичных частей речи; 7 (соблюдение пунктуационных норм при причастном и деепричастном оборотах); 9 ( умение формулировать основную мысль текста); 14 (умение понимать и объяснять смысл пословицы).

**9 класс**

В результате выполнения ВПР наибольшие затруднения вызвали задания: 1(орфография, пунктуация); 3 (правописание не с разными частями речи); 5 (орфоэпические нормы); 6 (средства выразительности); 10 (лексическое значение слова); 13-14 ( синтаксис предложения).

**10 класс**

Больше всего ошибок были допущены в заданиях: 2 (слитное, дефисное, раздельное написание слов); 5 (правописание корней); 8 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами).

**11 класс**

В результате выполнения тестовой части ЕГЭ учащиеся допустили больше ошибок в заданиях: 16-21 (пунктуационный анализ) и 22-26 (анализ текста).

**Анализ результатов входного мониторинга:**

- самый высокий процент качества (50%) наблюдается в 11 классе, где процент успеваемости составляет 100% (Болотокова М.Х.) ;

- самый низкий процент качества (20%) показали учащиеся 7 класса, где качество успеваемости тоже на невысоком уровне (70%) (Бесланеева А.Х.);

Необходимо отметить слабый уровень знаний большинства обучающихся 7 класса, что объясняется отсутствием должного отношением учеников к подготовке к урокам, слабым контролем обучения детей со стороны родителей, отсутствием устойчивого произвольного внимания.

**Выводы:**

По русскому языку динамика успеваемости и качества знаний по сравнению с итоговыми контрольными работами в некоторых классах отрицательная. Это можно объяснить тем, что на начало учебного года не все темы были повторены.

Намечены конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

**Рекомендации:**

1.Учителям русского языка проанализировать результаты контрольных работ, наметить работу по ликвидации «пробелов» в знаниях учащихся для каждого воспитанника индивидуально.

2.Обратить особое внимание на типичные ошибки, усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими учениками.

3.Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

4.Учителям продолжать индивидуальную работу с отстающими и слабоуспевающими учениками.

5. Усилить практическую направленность обучения по всем разделам русского языка.

6. Продолжить работу по развитию речи учащихся

не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.